



COMUNITÀ DI MONTAGNA DELLA CARNIA

Via Carnia Libera 1944, n. 15 - 33028 TOLMEZZO (UD)

C.F. 93021640300 – P. I. 02862960305

E-mail: segreteria@carnia.comunitafvg.it – Sito web: www.carnia.comunitafvg.it

Pec: comunita.carnia@certgov.fvg.it - Tel. +39 0433 487711

Pratica n. 25-9953

(citare nella corrispondenza)

Tolmezzo, data del protocollo

Spettabile operatore economico

OGGETTO: (25-9953) C.U.C. DELLA CARNIA – COMUNE DI RESIA – SERVIZI DIVERSI NELL'AMBITO DELLA SCUOLA DELL'OBBLIGO E DELLA SEDE ISTITUZIONALE DEL COMUNE.

CIG: B7500A12A0

RETTIFICA PUNTO 9 DELLA LETTERA DI INVITO E PROROGA TERMINE DI SCADENZA

Con la presente si procede alla rettifica dei criteri di aggiudicazione di cui al punto 9 della lettera di invito (protocollo n. 22019 del 31.07.2025).

Si comunica la proroga dei termini per la presentazione dell'offerta al giorno: **giovedì 21 agosto 2025 ore 18.**

Distintamente.

Il Responsabile del Procedimento

Orlando Gonano

[Documento firmato digitalmente]

Servizio opere pubbliche
Centrale Unica di Committenza

E-mail: orlando.gonano@carnia.comunitafvg.it

n. tel. diretto +39 0433 487737





9. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione sarà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 del D.lgs. n. 36/2023:

Elemento di valutazione		Peso ponderale
a)	Offerta tecnica	i. Servizio mensa
		ii. Servizio pulizia e accompagnamento
		iii. Proposte migliorative
		iv. Parità di genere
b)	Offerta economica	
TOTALE		

L'aggiudicazione avverrà sulla base delle valutazioni effettuate da una Commissione giudicatrice, appositamente nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023.

a) Offerta tecnica: 70 punti

La valutazione relativa alla "Offerta tecnica" sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

i. Servizio mensa (20 punti)

Il punteggio massimo sarà attribuito alla relazione che illustrerà nel modo più preciso e più esaustivo le modalità, le caratteristiche con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico.

Elemento di valutazione	Descrizione e modalità valutative	Punteggio massimo
i.i. Gestione del servizio (personale operativo)	Il concorrente deve presentare la descrizione organizzativa con la quale intende assicurare la gestione del servizio. Verrà valutata con maggior favore la proposta che offre: l'articolazione dei profili professionali e degli orari che garantiscano una maggiore efficacia ed efficienza del processo di produzione e una migliore qualità del processo di verifica	20

Il numero massimo di facciate di formato A4 che costituiscono la relazione del criterio "*i. Servizio mensa*" è fissato in n. 2 (due) scritte su una sola facciata, interlinea singola, carattere Arial 11, margini superiore, inferiore, destro e sinistro 2 cm. Ulteriori pagine non verranno considerate nella fase valutativa. Nel caso in cui venga superato il limite stabilito, si procederà con la valutazione fino al limite delle pagine richieste.

ii. Servizio pulizia e accompagnamento (40 punti)

Il punteggio massimo sarà attribuito alla relazione che illustrerà nel modo più preciso e più esaustivo le modalità, le caratteristiche con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico.

Elemento di valutazione	Descrizione e modalità valutative	Punteggio massimo
ii.i. Adeguatezza struttura organizzativa	Il concorrente deve descrivere l'articolazione della struttura organizzativa che si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi relativi al suddetto criterio di valutazione, in particolare: modello adottato, ruoli, professionalità, esperienza, modalità di interazione con la Stazione Appaltante, flessibilità e adattamento alle esigenze della Stazione Appaltante. Verrà valutata la proposta e la coerenza nella individuazione e qualificazione del personale.	20
ii.ii. Efficacia delle metodologie	Il concorrente deve descrivere i metodi utilizzati per l'espletamento delle attività, le caratteristiche delle macchine, delle attrezzature, dei prodotti e dei materiali che saranno	20



COMUNITÀ DI MONTAGNA DELLA CARNIA

	utilizzati per l'esecuzione del servizio in funzione dell'uso dei locali e delle tipologie delle superfici. Si darà particolare rilievo ai metodi utilizzati, all'idoneità e pertinenza della consistenza quantitativa e qualitativa delle macchine, delle attrezzature e dei prodotti proposti.	
--	---	--

La relazione tecnica dovrà contenere i due sub criteri sopra descritti e dovrà essere suddivisa per paragrafi intitolati con le lettere identificative.

Il numero massimo di facciate di formato A4 che costituiscono la relazione del criterio *"ii. Servizio pulizia e accompagnamento"* è fissato in n. 3 (tre) scritte su una sola facciata, interlinea singola, carattere Arial 11, margini superiore, inferiore, destro e sinistro 2 cm. Ulteriori pagine non verranno considerate nella fase valutativa. Nel caso in cui venga superato il limite stabilito, si procederà con la valutazione fino al limite delle pagine richieste.

iii. Proposte migliorative (9 punti)

Il concorrente dovrà illustrare le proposte migliorative in merito alla gestione dei servizi oggetto dell'appalto, specificando interventi, risorse aggiuntive o altri elementi.

Il numero massimo di facciate di formato A4 che costituiscono la relazione del criterio *"iii. Proposte migliorative"* è fissato in n. 1 (una) scritta su una sola facciata, interlinea singola, carattere Arial 11, margini superiore, inferiore, destro e sinistro 2 cm. Ulteriori pagine non verranno considerate nella fase valutativa. Nel caso in cui venga superato il limite stabilito, si procederà con la valutazione fino al limite delle pagine richieste.

Non possono essere presentate proposte alternative tra loro, la cui scelta venga rimessa alla commissione. In caso contrario la proposta non sarà valutata per quel singolo criterio di valutazione che non rispetti le prescrizioni sopra riportate e sarà attribuito il coefficiente zero.

Le offerte presentate dai concorrenti devono essere concrete e non costituire "suggerimenti" per l'Amministrazione; pertanto anche formule generiche utilizzate dal concorrente quali: "si potrebbe" oppure "si propone" o simili sono da intendersi quali veri e propri impegni di realizzazione da parte del concorrente.

Nella documentazione che compone l'offerta tecnica non devono essere riportati elementi economici, pena l'esclusione.

iv. Parità di genere (1 punto)

Il punteggio premiale di un punto verrà attribuito all'operatore economico che dimostri di essere in possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.Lgs. n. 198/2006.

In caso di partecipazione in RTI o consorzio ordinario la certificazione deve essere posseduta da tutti gli operatori facenti parte del RTI o consorzio ordinario. In caso di partecipazione di consorzi di cui all'art. 65, co. 2, lett. b), c) e d), salvo il caso in cui concorrano per conto proprio, la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le consorziate esecutrici del servizio.

a.1) Modalità di attribuzione punteggi:

I punteggi relativi ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica sopraelencati saranno attribuiti dalla commissione giudicatrice appositamente nominata, sulla base delle seguenti modalità:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo. La valutazione sarà "Ottimo" nel caso vi sia assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; concreta fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione di soluzioni; notevole grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.	1
Molto buono. La valutazione sarà "Molto Buono" nel caso vi sia una evidente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; concreta fattibilità delle proposte e soluzioni	0.9



prospettate; evidente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; evidente concretezza e innovazione di soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti.	
Buono. La valutazione sarà "Buono" nel caso vi sia buona rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, completamente in linea con gli standard richiesti.	0.8
Discreto. La valutazione sarà "Discreto" nel caso vi sia discreta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; discreto grado di personalizzazione del servizio. In conclusione abbastanza in linea con gli standard richiesti.	0.7
Sufficiente. La valutazione sarà "Sufficiente" nel caso vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; sufficiente fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; sufficiente concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione quasi in linea con gli standard richiesti.	0.6
Insufficiente. La valutazione sarà "Insufficiente" nel caso in cui vi sia poca rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; lieve carenza di fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; lieve carenza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, poco inferiore agli standard richiesti.	0.5
Scarso. La valutazione sarà "Scarso" nel caso in cui vi sia scarsa rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; carenza di fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; carenza di concretezza delle soluzioni; scarso grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, inferiore agli standard richiesti.	0.4
Limitato. La valutazione sarà "Limitato" nel caso in cui vi sia minima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; grave carenza di fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; grave carenza di concretezza delle soluzioni; limitato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto inferiore agli standard richiesti.	0.3
Molto limitato. La valutazione sarà "Molto Limitato" nel caso in cui vi sia esigua rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; gravissima carenza di fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; gravissima carenza di concretezza delle soluzioni; esiguo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, decisamente inferiore agli standard richiesti.	0.2
Appena trattato. La valutazione sarà "Appena Trattato" nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; assoluta carenza di fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; assoluta carenza di concretezza delle soluzioni; nessun grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, assolutamente non confacente rispetto agli standard richiesti.	0.1



COMUNITÀ DI MONTAGNA DELLA CARNIA

Non valutabile. La valutazione sarà "Non Valutabile" nel caso in cui l'elemento sia stato solamente accennato, senza essere trattato.	0
---	---

Si provvederà a calcolare i coefficienti definitivi quali medie dei coefficienti provvisori attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. I punteggi verranno calcolati moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto.

Si procederà alla riparametrazione in relazione all'offerta tecnica complessivamente considerata. Ai fini della verifica di anomalia si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti all'esito delle operazioni di riparametrazione.

Nel caso in cui l'offerta da valutare sia solamente una, la procedura di affidamento procederà ugualmente secondo quanto previsto dalla documentazione di gara e dalla normativa vigente. Tuttavia, nel caso in cui l'offerta da valutare sia una sola, non si procederà alla riparametrazione dell'offerta tecnica.

Nella documentazione che compone l'offerta tecnica non devono essere riportati elementi economici, pena l'esclusione.

Fatta salva la disciplina prevista dalla L. n. 241/1990 e s.m.i. e dall'art. 35 del D.Lgs. n. 36/2023, l'offerta tecnica sarà eventualmente corredata da motivata e comprovata dichiarazione mediante cui il concorrente precisa di non acconsentire l'accesso all'offerta tecnica per le parti di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali, avendo presente che in caso di mancato esplicito, motivato e comprovato diniego, la dichiarazione si intende resa in senso favorevole all'accesso. In caso di diniego è necessario specificare le parti (precisando i paragrafi e le pagine dell'offerta cui si riferisce l'interdizione) che si intendono coperte da segreto tecnico o commerciale.

b) Offerta economica: 30 punti

Il concorrente dovrà compilare l'allegato 4, indicando il ribasso percentuale offerto, in cifre e in lettere. In caso di discordanze fra indicazioni in lettere e in cifre, prevalgono le prime.

Il concorrente dovrà, altresì, indicare i prezzi offerti rispetto ai singoli servizi ricompresi nell'oggetto dell'appalto, come già predisposto nell'allegato 4 alla presente.

La somma dei prezzi offerti per i singoli servizi deve corrispondere all'importo ottenuto applicando il ribasso offerto sulla base di gara complessiva (al netto degli oneri per la sicurezza). In caso di discordanza fra la somma dei prezzi offerti per i singoli servizi e l'importo a base di gara complessivo (al netto degli oneri per la sicurezza) ribassato della percentuale offerta, prevale quest'ultima, la quale verrà utilizzata per il calcolo dei prezzi per i singoli servizi.

Per il calcolo del punteggio relativo al parametro dell'offerta economica verrà preso in considerazione solamente il ribasso offerto rispetto all'importo poso a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza).

Ai fini della determinazione del coefficiente, il calcolo del punteggio relativo al criterio del ribasso offerto verrà effettuato utilizzando il metodo bilineare, applicando la seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i < A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i \geq A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$X = 0,85$;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Tutti i punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione qualitativo e quantitativo saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.



c) Punteggio finale

Il punteggio finale per ogni offerta sarà determinato sommando il punteggio ottenuto per l'offerta tecnica e il punteggio ottenuto per l'offerta economica.

Tutti i punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

IL RESPONSABILE

Orlando Gonano

[firmato digitalmente]